



Software Metodológico para Elaborar el Presupuesto Participativo por Resultados en una Municipalidad Provincial de la Región San Martín

Methodological Software to Prepare the Participatory Budget by Results in a Provincial Municipality of the San Martín Region

AUTORES

Oliveira Arévalo Karl Hans¹, Juan Godoy Caso²

¹Instituto Científico y Tecnológico del Ejército, Lima, Perú

²Universidad César Vallejo, Lima, Perú

RECIBIDO: 12/05/2023, PUBLICADO: 12/09/2023

RESUMEN

La investigación tiene por objetivo implementar un software metodológico que solucione en gran medida los problemas y hacer que este proceso sea transparente eficaz, eficiente y así lograr automatizar el proceso de priorizar los proyectos que tienen un impacto social, económico y ambiental, implica el desarrollo de una metodología de software que resuelve en gran medida los mencionados problemas. El estudio es de diseño pre-experimental de un solo grupo antes y después y de la prueba o experimento. Se concluyó que con la implementación del software metodológico se potenció el sistema administrativo del presupuesto participativo por resultados, asimismo los tiempos de duración de las etapas de procedimiento administrativo que pasaron por el proceso de simplificación se actualizarán a medida que el nuevo proceso

administrativo sea implementado, finalmente se obtuvo que el software cumple la función de una mini aplicación de toma de decisiones ya que por medio del análisis cada procedimiento administrativo se puede comparar la frecuencia de cada uno antes y después de pasar el proceso de priorización.

Palabras clave: software metodológico, presupuesto participativo por resultados, municipalidad provincial.

ABSTRACT

The objective of the research is to implement a methodological software that largely solves the problems and make this process transparent, effective, efficient and thus automate the process

of prioritizing projects that have a social, economic and environmental impact, implies the development of a software methodology that largely solves the aforementioned problems. The study is of pre-experimental design of a single group before and after the test or experiment. It was concluded that with the implementation of the methodological software, the administrative system of the Participatory Budget by results was strengthened, and the duration times of the administrative procedure stages that went through the simplification process will be updated as the new administrative process is implemented. Finally, it was obtained that the software fulfills the function of a mini decision-making application since, through the analysis of each administrative procedure, the frequency of each one can be compared before and after passing the prioritization process.

Keywords: methodological software, participatory budgeting by results, provincial municipality.

I. INTRODUCCIÓN

Tras la ola de procesos de democratización de la década de los noventas, en los últimos años el mundo ha pasado a contar con un número récord de regímenes basados en modelos democráticos electorales. La democracia sigue siendo un modelo muy en boga en el panorama político mundial; pero, el desarrollo democrático en todo el mundo parece estar estancado, con el número de países considerados libres sin cambios importantes en el último decenio. Al mismo tiempo, gran parte de la literatura política reciente coincide en señalar que la satisfacción con la democracia ha mejorado en el ámbito latinoamericano; pero, todavía existen altos niveles de desconfianza en algunas instituciones de este sistema. Estos desajustes se están traduciendo en crecientes demandas de revisión de las actuales estructuras democráticas. Tanto desde agrupaciones de la sociedad civil, como desde las propias instituciones políticas, instituciones académicas e incluso desde algunos partidos políticos. Se propone

complementar las prácticas de democracia representativa con una mayor participación ciudadana, que posibilite que los ciudadanos y las organizaciones de la sociedad civil contribuyan significativamente en todas las fases del proceso político. El sistema Permite una real integración entre todos los actores de la Administración Zonal Valle de los Chillos (AZVCH), disminuyendo así la pérdida de tiempo; agilizando la recolección de los datos y mejorando la visualización de los resultados obtenidos. Los datos que muestra el sistema son fiables, de manera que ayudan en la toma de decisiones de la organización porque permite verificar si se está cumpliendo con lo planificado en el plan operativo anual de la AZVCH. El sistema integra las variables de medida con los indicadores y los procesos, permitiendo una real evaluación del estado en el que se encuentran los indicadores de cada proceso. La metodología Object Modeling Technique (OMT), fue la apropiada para el desarrollo de este sistema, ya que reúne todos los requisitos para catalogarlo como un sistema de indicadores de procesos (Salazar Vallejo, 2008). Cuanto mayor es la integración entre un sistema de gestión del riesgo local y las metas de desarrollo, más fácil resulta lograr mantener el interés político en el sistema. Los planes sobreviven a los cambios de líderes políticos cuando están unidos al desarrollo económico a largo plazo. No es fácil mantener el nivel de los planes que no son esenciales para el desarrollo económico en tiempos difíciles de la economía. La política de desastres debe encontrar su lugar como un problema de desarrollo económico que exige la permanente atención de quienes están interesados en el bienestar económico de un municipio. Por consiguiente, la supervivencia a largo plazo de un sistema de gestión del riesgo requiere que los responsables de la planificación del desarrollo sean participantes clave en la creación y el funcionamiento de dicho sistema (Rodríguez Gaviria, 2007). Las reformas presupuestarias, en especial, la utilización de nuevas técnicas, deben ser concebidas como una condición necesaria pero no suficiente para instrumentar el nuevo modo de gestión pública, la gestión orientada a resultados.

Como se plantea más adelante en este documento, existen una serie de requisitos y componentes, más allá de las técnicas presupuestarias, que son necesarios tomar en consideración para viabilizar los cambios sustanciales en el funcionamiento de la administración pública para ponerla al servicio del ciudadano (Makón, 2007). La participación ciudadana no debe, ni puede, circunscribirse solamente a la formulación de sus presupuestos locales, sino además a la propia gestión municipal, al diseño y aprobación de los planes de desarrollo, a una adecuada asignación de los ingresos, a la fiscalización de la ejecución del presupuesto, e inclusive a la implementación de políticas públicas. Al fin y al cabo, la democracia participativa no es necesariamente lo que la teoría dice de ella, sino lo que la realidad arroja a partir de su práctica cotidiana. Pese a sus bondades, la participación debe complementarse con la democracia representativa y tiene que aportar valor agregado a la gestión pública. Caso contrario, los límites que presupone impedirán lograr por sí sola la gobernanta democrática (Cavero Cárdenas, 2008). Budlender (2009) describe cómo los presupuestos de gobierno afectan a los trabajadores informales en el Perú. Analiza, en particular, la forma en que los presupuestos para 2009 afectan a los trabajadores informales en la municipalidad metropolitana de Lima, utilizando como ejemplo tres tipos de trabajadores informales: los vendedores ambulantes y en puestos, los trabajadores del hogar (llamados trabajadores domésticos pagados en algunos países) y los recicladores. Señala que el presupuesto por resultados no cuenta con un presupuesto propio; más bien, su meta es cerciorarse de que los presupuestos existentes se gasten de la mejor manera. Se encuentra centrado en los gobiernos regionales, pero también se alienta a los gobiernos locales a emprender actividades que utilicen un enfoque participativo que sirvan para fortalecer el programa Crecer. La implementación por parte del gobierno federal del Presupuesto Basado en Resultados (PBR) es una gran oportunidad para utilizar esta herramienta a fin de homologar criterios,

definir indicadores y establecer sistemas de monitoreo y evaluación que nos permitan alinear los programas con la presupuestación y mejorar el desempeño en el ejercicio del gasto público en los tres órdenes de gobierno (Alcocer Gamba, 2008). Los resultados sectoriales han sido contundentes, mayores recursos no necesariamente arrojan mejores resultados, ni las acciones actuales sin Presupuesto por Resultados (PpR) llevan a resultados. Solo por mencionar algunos hallazgos, en el capítulo IV donde se discute los hallazgos en salud, se encontró que en el Seguro Integral de Salud hay una aparente desvinculación de los servicios con costos que merece observarse; zonas pobres rurales con mayor riesgo de mortalidad materna y alta cobertura de atención de partos institucionales, donde los servicios, dada la complejidad de los episodios debería costar más, se gasta menos por caso (Alvarado & Morón, 2008). El proceso de fortalecer y desarrollar la capacidad fiscal de los gobiernos locales y de estimular su esfuerzo fiscal debe implicar la revisión del régimen tributario territorial existente, la identificación de las posibilidades reales del recaudo potencial para cofinanciar el cumplimiento de competencias locales, la generación de mayores y viables estímulos para incentivar un incremento efectivo de las rentas propias en relación con las capacidades fiscales reales y con el apoyo nacional para el fomento al desarrollo económico productivo de acuerdo con las potencialidades regionales (Trujillo Salazar, 2008). La intervención ordenada, progresiva y sistemática de la ciudadanía en las decisiones y acciones relacionadas con la planificación del desarrollo territorial, las inversiones públicas, la democracia y transparencia en el ámbito municipal, es necesaria y posible. A ello queremos contribuir con la presente guía para la implementación de los “Mecanismos de participación ciudadana en la gestión municipal”. En la actualidad, varias municipalidades del país han comenzado a caminar en dirección de abrir espacio a la participación de la ciudadanía, la diferencia está en la velocidad, profundidad y alcances que se le da a cada ejercicio, lo que, en buena medida, depende de la voluntad

política del gobierno municipal y del interés, empeño y confianza que la ciudadanía tenga en sus autoridades locales (Torres & López, 2008). No existe una claridad respecto a la relación del presupuesto participativo con otros procesos participativos de la municipalidad. Aparece como un proceso aparte de los que se realizan para la formulación de los planes de desarrollo concertado, la rendición de cuentas y otros. Así como no tienen claridad respecto a los objetivos que persiguieron los procesos del presupuesto participativo. No basta con reglamentar el proceso, sino que es importante que conozcan y manejen las personas que van a participar (De La Cruz Córdova & Torres Tunque, 2009).

A pesar de que la revolución tecnológica de las TIC comenzara ya hace casi dos décadas, todavía existe muy poca acumulación académica desde las ciencias sociales que analice sustantivamente las incipientes experiencias de gobierno electrónico en nuestro continente. El análisis de las potencialidades reales de las TIC, y por tanto también de las limitaciones, para contribuir a la construcción de una mejor democracia, es una tarea tan compleja como necesaria. Esta difícil labor, tiene aún limitados aportes en el continente latinoamericano en general, y son (o eran) prácticamente inexistentes para la región andina en particular (Rivero Illa, 2007).

Hoy en día las tecnologías cumplen un rol fundamental en todo proceso de modernización sin embargo en estos municipios son mínimas pero lo más grave de esto es que los funcionarios no las asumen como tal, están desinformados y hay demora en los procesos, no les dan buen uso a las herramientas y tampoco existe un lineamiento general del uso de los recursos informáticos, a modo de ejemplo existen correos electrónicos e Internet, pero no lo usan de manera masiva y constante, lo ven sólo como un instrumento más, no asumiendo que es una herramienta importante y que permite mejorar la comunicación tanto interna como externa (Barrera Lizana et al., 2009).

La implementación por parte del gobierno federal del Presupuesto Basado en Resultados (PBR) es una gran oportunidad para utilizar esta herramienta a fin de homologar criterios, definir indicadores y establecer sistemas de monitoreo y evaluación que nos permitan alinear los programas con la presupuestación y mejorar el desempeño en el ejercicio del gasto público en los tres órdenes de gobierno (Alcocer Gamba, 2008). Los resultados sectoriales han sido contundentes, mayores recursos no necesariamente arrojan mejores resultados, ni las acciones actuales sin Presupuesto por Resultados (PpR) llevan a resultados.

El buen uso de las tecnologías de comunicación e información producen transformaciones muy significativas en términos de herramientas para una mejor gobernabilidad. Su aplicación en los procedimientos administrativos pareciera ser por el momento su piso en las administraciones locales analizadas. No queremos expresar con esto la ausencia de voluntad política para que el gobierno electrónico trascienda su acento vecinalista e interpele al ciudadano en su completa aceptación.

La impronta de las TICs, su continua evolución así como la necesidad de que los gobiernos locales las instrumenten más allá de su funcionalidad, contrasta –como lo hemos venido observando en los análisis del uso y apropiación de TICs en los municipios- con el proceso de descentralización que ejecuta el Estado Nacional y que concretamente significa el traspaso de muchas áreas a la órbita de los gobiernos locales, la mayoría de las veces sin el apoyo material, de recursos humanos y también tecnológicos.

Esta problemática tiene sin duda el trasfondo de los profundos cambios que están atravesando los Estados Nacionales en general, y que hace que los municipios se transformen en términos territoriales, de identidad y también de gobernabilidad, en los referentes primarios de una ciudadanía fragmentada (Ballesteros & Zapatería, 2007).

En las iniciativas de desarrollo a nivel local, para garantizar la auto sustentación de los proyectos, es fundamental determinar correctamente los responsables de gestionar, monitorear y controlar estos. Esta función junto al control de los recursos vinculados a los proyectos económicos, de la estrategia de desarrollo del municipio, deberán descansar en las manos de las autoridades locales y quienes estas designen. Este proceso resulta ser verdaderamente endógeno y garantizar su sostenibilidad en el tiempo, si los recursos que generen los proyectos económicos, financian nuevos proyectos tanto económicos como sociales. Sin embargo, dada la falta de una legislación económica y jurídica adecuada a este propósito, se requiere de la definición de un mecanismo que permita garantizar estas funciones por el Consejo de la Administración Municipal, que es el órgano administrativo de la Asamblea Municipal del Poder Popular (Jam Massó, 2007).

La participación ciudadana permite satisfacer la demanda de que los puntos de vista de los ciudadanos se tengan más en cuenta y haya una mayor transparencia en la gestión política. Algo que, con el tiempo, contribuye a contrarrestar el creciente descontento ciudadano con el sistema político. En el Perú, la participación directa en organizaciones de la sociedad civil es de las más bajas de la región. Alcanza niveles sólo superiores a los de Argentina, similares a los de Bolivia e inferiores a Costa Rica, México, República Dominicana, Chile y Brasil. Lo mismo sucede con la participación vehiculizada a través de la opinión y el reclamo. Perú junto a Brasil alcanza niveles bajos, sólo superiores a los de Costa Rica e inferiores a los del resto de los países estudiados. Un mecanismo ideal para la participación ciudadana es el Presupuesto Participativo, surgido en la ciudad brasileña de Porto Alegre en 1989, a través del cual los ciudadanos intervienen en la toma de decisiones sobre las obras y proyectos que se pretenden programar en el ámbito del Gobierno Regional o del Gobierno Local.

Este mecanismo democrático viene dando resultados en diversas ciudades de Latinoamérica por su contribución a la confianza en la gestión municipal (Sedano, 2007).

Por las consideraciones señaladas se ha planteado el problema siguiente: ¿Cómo mejorar el proceso del presupuesto participativo por resultados en una municipalidad provincial de la región San Martín? En ese sentido se ha planteado el objetivo siguiente:

Desarrollar un software metodológico para mejorar el proceso del presupuesto participativo por resultados de una municipalidad provincial de la región San Martín.

II. METODOLOGÍA

El estudio es de diseño pre-experimental de un solo grupo antes y después, según el esquema siguiente:

$O_1 X O_2$

Donde:

O_1 : Observaciones del estado actual del Presupuesto Participativo.

O_2 : Resultados después de la aplicación de la variable independiente.

X : Variable independiente.

Población y muestra.- La población de estudio está constituida por el conjunto de los agentes participantes en el Presupuesto Participativo 2010, por la característica de su trabajo organizativo el número de ellos es variable, como tal tenemos una población aproximada de 47 instituciones donde es solo estudiado la parte de los resultados.

La muestra de estudio será determinada por la fórmula siguiente:

$$n = \frac{N * Z^2 * P * Q}{(N - 1) * E^2 + Z^2 * P * Q}$$

n = Tamaño de Muestra
N = Tamaño de Población
E = Error muestral = **0.10**
Z = Nivel de confianza = **1.645**
P = Probabilidad de que si tenga éxito = **0.50**
Q = Probabilidad de que no se tenga éxito = **0.50**

$$n = \frac{47 * 1.645^2 * 0.50 * 0.50}{(47 - 1) * 0.10^2 + 1.645^2 * 0.50 * 0.50} = \frac{47 * 1.645^2 * 0.50 * 0.50}{(47 - 1) * 0.10^2 + 1.645^2 * 0.50 * 0.50}$$

$$n = \frac{31.79579375}{1.13650625} = \frac{31.79579375}{1.13650625}$$

$$n = 28$$

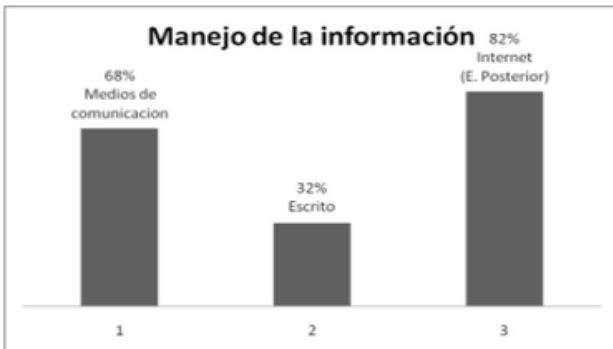
Técnicas, Instrumentos, fuentes e informantes. - Las técnicas e instrumentos utilizados en desarrollo del estudio están detalladas en la tabla siguiente:

Tabla 1: Instrumentos y fuentes de información

TECNICAS	INSTRUMENTOS	FUENTES	INFORMANTES
Entrevista	Guías	Empresas	Gerente municipal
Encuesta	Cuestionarios	Empresas	Agentes participantes
Revisión de datos	Documentos de gestión	Empresas	Área de planificación y presupuesto

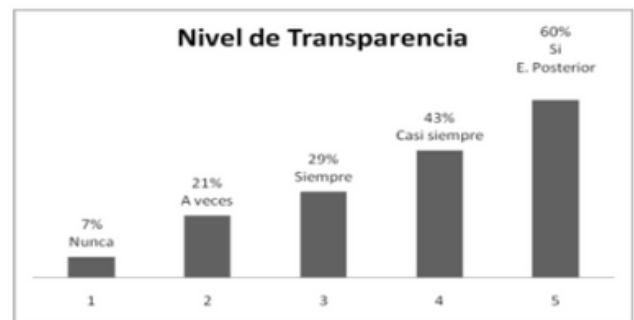
III. RESULTADOS

Figura 1: Manejo de la información



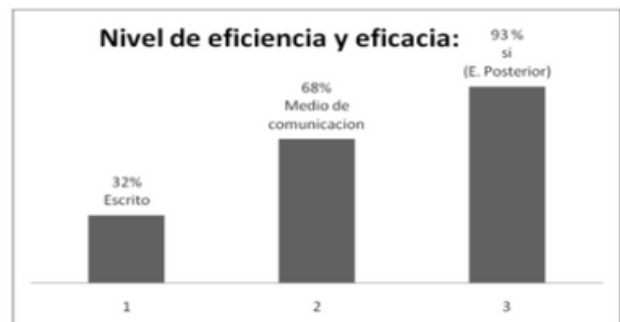
Los resultados de las encuestas anterior y posterior nos demuestran que la información del proceso llega por medio de comunicación y por medio escrito por lo cual con la encuesta posterior nos da a conocer que la gran mayoría cuenta con el servicio de internet en donde el sistema será visualizado con mayor facilidad por las organizaciones o personas en general que pertenecen o se interesan por el proceso.

Figura N° 2: Nivel de Transparencia.



En la encuesta realizada después de la implementación del software hemos encontrado lo siguiente que el 60% de personas participantes está de acuerdo con el nivel de transparencia que se da en el proceso al estar implementado el sistema, y así estar brindando la información detalladamente y que los proyectos priorizados son de acuerdo a los ejes establecidos que se dan en el instructivo.

Figura N° 3 Nivel de Eficiencia y Eficacia.



Con este sistema hemos minimizado el gasto público, mencionando también como eficiencia el costo de inversión en publicidades, recursos materiales y recursos humanos para llevar al cabo el proceso de presupuesto participativo. La aprobación de los proyectos es un tema muy delicado en este proceso por lo cual son aprobados los proyectos que cumplen con los requerimientos establecidos en el taller del proceso del presupuesto participativo.

IV. DISCUSIÓN Y RESULTADOS

El presupuesto participativo es beneficioso porque permite: priorizar mejor y utilizar adecuadamente los recursos públicos de acuerdo a las acciones del plan de desarrollo concertado de la región o localidad; mejorar la relación entre el gobierno local o regional y la población, propiciando que los pobladores participen en la gestión pública y en la toma de decisiones sobre las prioridades de inversión que contribuyen a su desarrollo; comprometer a la población, ONGs y empresa privada en las acciones a desarrollar para el cumplimiento de los objetivos del plan de desarrollo concertado; y realizar el seguimiento, control y vigilancia de la ejecución del presupuesto y la fiscalización de la gestión de las autoridades. Desde esta afirmación teórica, comprobamos que en la elaboración del presupuesto participativo la intervención de las organizaciones de base garantiza que los recursos programados tengan un correcto destino.

De acuerdo a lo establecido en la Constitución Política del Perú y las leyes Orgánicas de Gobiernos Regionales y de Municipalidades, los Gobiernos Regionales y Gobiernos Locales formulan sus presupuestos de manera participativa, por su parte, la Ley Marco del Presupuesto Participativo establece los parámetros mínimos para el desarrollo del Presupuesto Participativo.

Su reglamento y el Instructivo establecen los procedimientos y mecanismos específicos para su desarrollo. En este enunciado nuestro sistema se rige a los procedimientos y mecanismos específicos que se establecen en el reglamento y en el instructivo. El sistema del presupuesto participativo por resultados funciona con la plataforma de desarrollo web XAMPP consistente en un paquete de software libre, que consiste principalmente en el sistema de gestión de bases de datos MySQL, el servidor Web Apache y los intérpretes para lenguajes de script PHP y Perl.

Nuestro sistema del presupuesto participativo por resultados permite el ingreso o el registro de las etapas, así como el registro de agentes, el registro de la agenda, el informe del plan de desarrollo concertado, siguiendo así la teoría de las actividades que realiza un sistema de información, las cuales son: entrada, procesamiento, almacenamiento y salida.

V. CONCLUSIONES

Con la implementación del software metodológico se potenció el sistema administrativo del presupuesto participativo por resultados. Los tiempos de duración de las etapas de procedimiento administrativo que pasaron por el proceso de simplificación se actualizarán a medida que el nuevo proceso administrativo sea implementado. El software cumple la función de una mini aplicación de toma de decisiones ya que por medio del análisis cada procedimiento administrativo se puede comparar la frecuencia de cada uno antes y después de pasar el proceso de priorización.

El software metodológico garantiza la transparencia del proceso de presupuesto participativo. Con el software metodológico lo agentes participantes estarán más informados y seguirán paso a paso la priorización de las obras que presentaron.

SOBRE LOS AUTORES

Juan Godoy Caso, es doctor en Gestión y Desarrollo, Instituto Científico y Tecnológico del Ejército. Es profesor de investigación en la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo (Lima, Perú).

Karl Hans Oliveira Arévalo, es ingeniero de sistemas, Universidad César Vallejo. Es oficial en actividad del Ejército del Perú (Lima, Perú).

REFERENCIAS

Alcocer Gamba, J. M. (2008). Presupuesto basado en resultados: El caso de Querétaro Juan. 326–333. https://www.coplac-gprd.org/images/stories/Publicaciones/Presupuesto/Presupuesto_basado_en_resultados_CD.pdf

Alvarado, B., & Morón, E. (2008). Perú, hacia un presupuesto por resultados: afianzando la transparencia y rendición de cuentas. In Repositorio de la Universidad del Pacífico - UP. Universidad del Pacífico. Centro de Investigación. <http://repositorio.up.edu.pe/handle/11354/344>

Ballesteros, A., & Zapatería, M. (2007). LAS TICS EN LAS ADMINISTRACIONES MUNICIPALES. Universidad Nacional de La Plata (Argentina), 1(14), 5. <http://www.perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/question/article/view/380>

Barrera Lizana, X. C., Córdova Morales, E. A., & Gallardo Vásquez, C. V. (2009). Gestión y profesionalización municipal: estudio de casos municipios de San Bernardo y Puente Alto [Universidad Academia de Humanismo Cristiano]. <http://bibliotecadigital.academia.cl/xmlui/handle/123456789/538>

Budlender, D. (2009). Análisis presupuestal de la economía informal en el Perú y la Municipalidad Metropolitana de Lima. WIEGO, 14. https://www.wiego.org/sites/default/files/publications/files/Budlender_WIEGO_BB2_Espanol.pdf

Cavero Cárdenas, J. E. (2008). El caso de la municipalidad de Anta en Perú. *Espacios Públicos*, 106–123. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=569660527008>

De La Cruz Córdova, M. A., & Torres Tunque, G. E. (2009). Participación Ciudadana en el Proceso del Presupuesto Participativo en el distrito de Orcotuna, provincia de Concepción, Junín, 2008. [Universidad Nacional del Centro del Peru]. In *Universidad Nacional del Centro del Peru*. <http://repositorio.uncp.edu.pe/handle/20.500.12894/57>

Jam Massó, A. (2007). Iniciativa municipal para el desarrollo local. Reflexiones para el debate. *Economía y Desarrollo*, 141(1), 21. <https://www.redalyc.org/pdf/4255/425541595002.pdf>

Makón, M. P. (2007). LA GESTION POR RESULTADOS ES SINONIMO DEL PRESUPUESTO POR RESULTADOS? Presentado ante el XII Congreso Internacional del CLAD-Santo Domingo-30 Octubre a 2 Noviembre del 2007. *XII Congreso Internacional Del CLAD – Santo Domingo*, 23. <http://www.sidepro-sa.com.ar/wp-content/uploads/2015/03/30-La-gestión-por-resultados-es-sinónimo-de-presupuestos-por-resultados.pdf>

Rivero Ila, M. (2007). Experiencias andinas de gobierno electrónico: La problemática de la participación ciudadana. In S. E. FLACSO (Ed.), *Experiencias andinas de gobierno electrónico: La problemática de la participación ciudadana* (Primera ed., pp. 10–11). <https://biblio.flacsoandes.edu.ec/libros/digital/44875.pdf>

Rodríguez Gaviria, E. M. (2007). Diseño metodológico para la planificación de la atención y prevención de desastres, como herramienta de apoyo en la gestión del desarrollo municipal. Caso de Aplicación: municipio de Amalfi, Antioquia [Universidad Nacional de Colombia Sede Medellín]. <https://repositorio.unal.edu.co/handle/unal/57173>

Salazar Vallejo, W. A. (2008). Sistema informático para el control de indicadores de procesos de la administración zona Valle de los Chillos [QUITO/ EPN/ 2008]. <http://bibdigital.epn.edu.ec/handle/15000/2109>

Torres, R., & López, O. H. (2008). Mecanismos de participación ciudadana y transparencia en la gestión municipal: Guía para la implementación. <http://www.repo.funde.org/id/eprint/21/1/TR-001.pdf>

Trujillo Salazar, L. P. (2008). Transferencias intergubernamentales y gasto local Repensando la descentralización fiscal desde una revisión de la literatura. *Gestión y Política Pública*, 17(2), 451-486. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-10792008000200006&lng=es&nrm=iso&tlng=es